

Forum: 技師執業之權益及法務

Topic: 這是一篇建築師所寫的文章，各位技師先進看後，不知有何感想

Subject: Re: 這是一篇建築師所寫的文章，各位技師先進看後，不知有何感想

灣”鑒 02790

2008/12/18 10:10:39

個人覺得重點是在這些話：

「主辦機關首長與承辦員更迭、審查機制疊床架屋、需求標準不斷改變，無能力決策只能雞蛋裡挑骨頭，造成建築師痛苦萬分。即使委託PCM（專案管理），也無能力協助判斷，頂多再成為第二個機關，複誦不可違反採購法而已。此外，採購法及其子法僵硬或矛盾，造成機關解釋保守，包括預算編列、執行時程等，讓需要彈性的創意工作動彈不得。審計、調查單位背後肅殺的氛圍讓承辦人更不敢決策，寸步難行。台灣缺乏一套符合國際標準的契約，讓簽約過程徒增紛擾，行政機關且不敢修改已經公告的契約，讓國外建築師有受騙上當，不願受屈辱爭執的經歷，徒然消磨彼此信任的基礎。甚至轉嫁不平等條約的對待，讓合作的國內建築師感受羞辱。過去因為採購法太專業，又躲藏在為國庫省錢的說法之下，少有立法委員留意其對國家競爭力之嚴重影響。最近營造公會、技師串聯的抗議行動等，都圍繞著抗議工程會與其主管的採購法、顧問公司條例、仲裁機制等。這樣的制度經不起重大事件、需要績效或緊急救難時的考驗。執行公共工程制度問題早已是陳年問題，國內建築師痛苦不堪，因為反映在國際競圖上，才又引起各方注意。政府的行政效率非常重要，目前在機關裡專業且有承辦經驗者少之又少，執行國內公共工程已經慌亂不已」

建築師敢跳出來發聲，土木技師？

近聞政府研擬成立「海洋部」，而各位技師可有想過成立「工程部」？

企盼諸位技師先進提供建言給公會幹部，好好思考此一問題