**Forum: 土木知訊**
**Topic: 政府騙肖 清境危險民宿 僅令7家停業**
**Subject: 政府騙肖 清境危險民宿 僅令7家停業**
濟”鋻　02706
2013/12/19 13:47:38

政府騙肖 清境危險民宿 僅令7家停業
上回說「百家才4家合法」
2013年12月19日　　(蘋果日報)

內政部長李鴻源本月五日說清境危險且違法的民宿一定拆，但昨公布名單卻不拆了，七家民宿只需停業改善。
梁建裕攝
【政治、地方中心／連線報導】真的是高高舉起、輕輕放下！《看見台灣》紀錄片引發政府關注清境農場國土保育，內政部兩周前大動作質疑，清境一百多家民宿僅四家合法，內政部長李鴻源昨公布清境民宿災害潛勢調查結果，居然改口只有七家未合法登記、部分違建，前後落差太大；南投縣政府也認為，未達立即拆除標準，只要求立即停業限期改善。

地球公民基金會執行長李根政說：「只找到少數幾家違法，一定是碰到地方壓力就縮回去，如果真沒問題，那該把所有資料攤開檢驗。」台灣生態學會秘書長蔡智豪說：「簡直是民粹施政！」清境地區地勢陡峭、屬崩積層土質鬆軟，加上年平均雨量超過三千六百毫米，大部分區域根本連農業行為都不可以，政府只為了討好人民、安撫業者，就簡單規劃成安全區與不安全區。

「不知怎麼選的」
南投縣代理縣長陳志清說，七家民宿均未取得合法民宿登記、部分違建，其中羊角村和楓丹白露民宿位於潛在高風險「全部優先處理區」，白熊屋位在「部分優先處理區」，愛和華山莊、清境龍莊、清境緣、清境新宿，位於潛在中度風險「加強保育區」，要求七家業者停業、一個月內改善，「公告就是希望消費者不要去住，若業者不改善，可斷水斷電，再決定拆不拆。」
陳志清說：「所有清境民宿業者均非縣府公告二〇一二年後興建、即報即拆的新違建，要拆沒那麼快。」前天到清境評估的台大地質系教授陳文山說，當時天氣不好無法勘察，且內政部提供資料很粗略，地圖比例尺兩萬五千分之一太小，起碼也要五千分之一，才看得到哪些旅館在危險區域，不清楚內政部說的七家業者是怎麼選出來。
內政部本月五日大動作質疑清境只有四家民宿完全合法，當初李鴻源還說，高風險區且違法業者一定拆除，對照昨只公布七家違法落差很大。李鴻源昨解釋，內政部、交通部、南投縣政府對完全合法定義不同，經協調、釐清才改變說法。

不再查九份拉拉山
另對拉拉山、九份等區域也有類似清境過度開發問題，李鴻源說：「我們只是做一個示範，和南投縣政府是夥伴關係，協助處理。」內政部不會也不能主動，其他縣市可比照此模式自行套疊。台大地質系教授陳宏宇批評：「地質調查本來就是政府該做的，等發生災害就來不及。」
行政院官員表示，行政院長江宜樺尊重主管部會處理，至於違法業者是否應拆？官員說，江揆態度明確，以鐵腕、霹靂手段，強制執行各項國土保育政策，違法業者若不在限期內改善，將動用各項公權力處理，包括公布違規業者名單或移送司法機關，或由中央代為強制執行或強制拆除。

春節退房率已三成

元旦及春節假期將屆，清境民宿業者昨哀鴻遍野，粗估已有兩到三成退房。清境觀光發展協會理事長魏振宇發表連署聲明，包括持續植樹、淨山，污水處理達標準再排放，考量環境承載以品質取代低價競爭，各家建築委請結構技師鑑定確保安全等。
魏振宇說，兩家被列優先處理業者已經營多年，很重視綠美化及水土保持，「現在生意不用做了，欠一堆銀行貸款要怎麼還？」政府應有合理配套措施輔導業者，例如以「以地易地」，提供安全地點讓他們另起爐灶，政府也可將陡坡恢復造林。
楓丹白露張姓業者說：「擔心五名員工生計，希望政府能提出配套措施輔導。」白熊屋業者郭信良說，單憑圖面套疊就判定是危險區，難讓人心服口服。
北京來的張姓遊客說，網路看到清境「楓丹白露」民宿很漂亮，連訂兩天住宿，看不出有什麼危險地方。花蓮林姓遊客說：「慕名清境高山風光而來，只要不在雨季來，平時應該是安全的。」

網友：是政治妥協
對於內政部昨公布清境農場僅七家不合法，對照之前指只四家合法，網友王自祥批評：「難怪明白人說政治就是一種妥協，只與利益有關。」網友張仕祺建議：「直接公布四家合法的就好。」網友王亦涵則說：「沒辦法動日月光就拿民宿開刀。」